

ایضاً بواقع نبوده باشد بلکه در متابعت احیاء
 مصلحتی بوده باشد که اقوی بوده باشد از
 مضایح ادراک واقع که در متابعت اموات است
 پس بلا حظه همین مصلحت اقوی واجب نماید بخیر
 انجام عین عین و کفر قبیح نمیباشد و کذا لک اگر
 مصلحتی غیر از ادراک واقع با احتمال مرجوح در
 متابعت احیاء نبوده باشد ولی در متابعت اموات
 مفید بوده باشد که اقوی شود از مضایح
 واقع پس بلا حظه این مفید غالب از احیاء
 راجح صرف نظر فرموده احتمال مرجوح را واجب
 الاتباع نماید باز قبحی لازم نخواهد بود اما
 مصلحتی که در متابعت احیاء بنظر میآید پس
 حیثیته مطاع بودن آنهاست چنانچه از کلمات
 خارجی قدس سره مفهوم گردید پس اگر این مصلحت

قهریک شاعر بود باطل است چنانچه سید
 قدس سره مبین فرمودند پس مفکده غالبه که در
 متابعت اموات محمل است و هم قهریک شاعر^{نویس}
 تا اینکه باطل بوده باشد پس احتمال این مفکده
 کافیست در بطلان این دو دلیل و اما مفکده
 در متابعت اموات بنظر میاید پس موافقه عامه
 و متابعت آنهاست زیرا که اگر در رجوع و موت^{مست}
 فرقی نبوده مناط اعلی است بوده باشد پس باید
 چند نفر اعلی را در بین اموات که در علم مرتب^{یک}
 نداشته از سایرین علم بوده باشند بجهت مرتبه
 مسلیس تعیین نموده باب نقلید احبار امکد
 نمایم زیرا که امثال بعضی از اموات منجر به هر
 عصر نبوده و نخواهد بود چنانچه عامه عیبا این
 ستر ستر را احبا نموده چهار نفر را از اموات

بجهة تقليد معين نموده باب تقليد اخبارا
 مسدود نموده اند پس این معنیه در متابعه
 یقین بوده قطع داریم که شارع مقدس راضی
 بمشایعه اموات نمیشد چنانچه بعضی از فضلا
 نلامتو شیخ الانصاری قدس الله سره که نوشته
 ملحق بکتاب مطارج الاظهار نموده اند مینویسد
 ان زینب الزمان مثل بعض الاموات الا علام الشیخ
 والمرضى والعلامة والشهيد والكرمي وامثالها
 من اهل اهل التحقيق وكشف دقایق الفقه و
 خفایه فی كل عصر نادر بل معدوم فلو جاز
 التمسك وجب الاقتصار على فوائدهم وبند باب
 الفتوى بین الاحیاء كما فی العامة وهذا مما يمكن
 بالحدس الصائب القطع بعدم رضا صاحب
 الشریعه به انهم واكر قطع بعدم رضا شارع بملا^{حظة}

این مفسد ممنوع بوده باشد که لا اقل قیام شهره
 محقق بعد از اعتبار قول مبتدا فاده ظن قوی
 میباشد که بوجود مفسده غالبه مانعه از رضا
 شارع بعد از اینکه این ظن با ظن بواقع که در
 مبتدا علم است تعارض نمود پس این ظن از جهت
 اقوی بودن او منطبق خواهد بود چنانچه دلیل
 ششم حاجی قدس سره همین بوده ظن بعد از اعتبار
 من باب طریقیت زائده بل بظن بعدم اعتبار
 من حیث شمول المفسده فرمود یعنی موافقت
 قدس سره دلالت باین تبدیل نمود و اگر خصوص
 ظن بر مفسده غالبه از شهره محقق هم ممنوع بود
 باشد پس احتمال مفسده غالبه مانعه از رضا
 شارع را منع نمیتوان نمود بعد از اینکه محتمل
 شارع مفسد است بملاحظه مفسده راضی میباشد

اموات نبوده باشد پس اثبات وجوب این ^{باعتبار} ^{نشد}
 باجواز او محتاج بدلیل خواهد بود و دلیل
 که حاصلش قبح تقدیم و هم بر ظن است اعتبار
 من باب الطریق بقدر اثبات نموده بدفع این مفسد
 نظری ندارد پس در جواب این خدشه عرض
 نمایم اما تمسکین مفسده غالب بموافقه عامه
 در عدم جواز تقلید احیای پس اولاً میگوییم
 مخالف عامه که مأمور بر است مورد او تعارض
 خبرین است نه مطلق احکام نا اینکه هر حکم
 که موافق عامه شد مطروح شود پس اگر خبر
 تعارض نموده یکی بجواز تقلید احیاء دلالت
 نماید دیگری بعدم جواز او پس البته باید خبر
 مجوز از حج بدیهیم بخالفه عامه و الاید و تعارض
 اخبار مجرد مخالفه عامه دلیل قول مشهور

نخواهد بود زیرا که دلیل خبر مخالف عامه^{ست}
 نه نفس مخالفه و ثانیاً میگوئیم سَلَمْنَا خَالَفَ عَا^{مه}
 لازم است و لو که خبر معارض نبوده بلکه
 فتوای مشهور یا غیر مشهور معارض بوده^{شد}
 پس شبهه نیست مشاط بودن علیت^{تقلید} بجهة
 لازمهاش موافقه عامه نمیباشد زیرا که عامه
 تقلید اجاز را اجاز نمیدانند و لو اَعْلَمُوا جَمِیع
 اموات بوده باشند پس فادرا این حکم که بالضرر
 باطل است با عامه موافقتی نکردیم^{که} ایم زیرا که عد
 جواز تقلید غیر علم در نزد ما نه از جهة حقا
 اوست که بجهة تقلید اموات معینه^{را} تعیین
 نموده از تقلید غیر آنها منع نمائیم و لو اَعْلَمُوا^{بود}
 باشد تا اینکه در این حکم موافق عامه^{شدیم} نبوده
 بلکه از جهة عدم لیاقة اوست که سزاوار^{بع}

غیباً شد پس در غلیم جواز تقلید او ^{مقتد}
 با عامه نکرده ایم زیرا که بلکه مخالف نموده ^{است}
 زیرا که آنها متابعتنا لایق را واجب میدانند
 از این جهت است تقلید حق را ولو اعلم از ^{است}
 بوده باشد جایز نمیدانند و لیس ما حرامیدانیم
 متابعتنا لایق را و اما اینکه لازم را بر حکم
 مخالف عامه نماندند بابت تقلید احکام
 در این عصرها چنانچه آنها در جمیع اعضا
 مکدود نموده اند پس مخالف در احکام لازم
 نکرده و لازم تا اینکه لازم را موافقت در حکم
 بوده متابعتنا لایق را واجب نمائیم و ثالثاً
 میگوئیم عدم موافقت عامه در مذهب مشهور ^{است}
 اگر مقصود آنها عدم اعتبار بملأ خطه ^{است}
 مفکده بوده باشد زیرا که ما میگوئیم اعلم ^{است}

ولو مثبت بوده باشد پس در لازم این حکم که اند
 باب تقلید احیا است در این از منزه موافقت
 عامه لازم میاید و مشهور میفرمایند تقلید^{میست}
 باطل است و لو اعلم بوده باشد از جمیع احیا
 زیرا که در متابعت^{میست} علم مفسد غالب^{میست}
 یا در متابعت^{میست} غیر اعلم مصلحت غالب^{میست}
 پس این مطلب عین موافقت عامه بوده^{میست}
 مذهب باطل افشا است پس همین دلیل که مشهور
 متشک شده اند بنا بر اینکه مقصود از افشا
 اعتبار بملأ حظ من مفسد است عامه هم متشک
 نموده نص صریح کلام خداوند جل جلاله و خیر
 رسول صلی الله علیه و آله را رد نموده گاهی
 گویند اعلم را از منند حضرت رسول صلی الله
 علیه و آله منع نمودیم بدلیل اینکه در متابعت

او مفسد بود زیرا که صنادید عرب دست او
 مقنول بوده را ضعیف اقامت او نبودند اگر متابع
 نممودیم مفسد مهشام میشد کاهی میگویند
 غیر علم را مقدم نموده بیعت نمودیم بدلیل آنکه
 در متابعت او مصکله بود که عبارت است از
 حفظ دین اسلام اگر تعجیل نموده ای بکر را
 با جماع اهل سقیفه که بنص عمر فتنه بود دلیل
 اقامت نبود باین دلیل باطل او را با اقامت نصیب
 ننمودیم لکن نجاف من و نوع الفتنه فتنه
 اخلاف واقع شده سبب هلاکت دین اسلام
 وارنداد عرب میشد چنانچه در کتاب اصول دین
 مذکور و مرد و کرد پس اگر فاهم متابعت متابع علم را
 که بدلیل عقلی ثابت شده است منع نموده
 باین دلیل عذرها شده بگوئیم اگر چه بجهت بیان

احکام الهی جل جلاله در حال انداز رساله
 مبتنا علم اولی است از رساله حق غیر علم بلکه
 بمقتضای دلیل عقلی معین است و ^{بعضا} در مقام
 علم مفقوده غالبه میباشد باید که متابع غیر علم
 مصلحه غالبه میباشد پس بدعوی مصلحت و
 مفقوده وجوب متابعت علم را که بدلیل عقلی و
 نقلی ثابت شده است منع نمایند عین مذهب
 عامه خواهد بود پس ایا عقلا جایز است که
 منای مذهب عامه را تصدیق ^{بنموده} و نفی ^{تقدیر} این تصدیق
 مخالف عامه نمیکند نماید بملاحظه اینکه در
 این مبنی که انفتاح باب تقلید احیا است ^{لغت}
 آنها ^{بنموده} است پس قطع بعدم رضای بشارع مقدس
 بمتابعت مبتنا علم بملاحظه این مفقوده معینه
 که فاضل مزیور قدس سره مدعی شد بلا شبهه

ممنوع است و اما حصول غلبه قوی از شهرت
 بوجود مستند غالبه در نظر شارع مقدس
 ولو حقیقت آن مستند برای ما معین نشود پس
 حصول این فتن هم ممنوع است زیرا که محل نزاع
 در این است که آیا این مستند و جمود و عدم ^{مستند}
 غالبه در متابعت ^{مستند} یا علم نیست تا اینکه
 اثبات بر سر مدعیان این است که معذور و قلیل
 باشد از اهل علم و از اکثریت متبیین منظمه
 حاضر باشد و در این منصفان بلکه نزاع در
 آن مزبیه است پس ما بمنزله است و ادله که شود
 بحکم قائم نموده بودند که فساد همه اش واضح
 در هیچیک از آنها ایمانی بوجود این مستند نبود
 بلکه مشهور را این مستند غافل میباشند پس
 حمل کلمات آنها بر روی مستند غالبه با وجود

اینکه ادوات الفاظ را در این محال بود که نمودند
غافل از این که موهبی عیب شدند و بی نازد
و اما اینکه در بیان و کتب این محال می نماید
از این است که مشهور مدعی هستند غالبه
بیکه اندام مدعی فی شارع سراسر مدعی
و از قول غافلانه سراسر مدعی فی شارع
این فی شارع را با این که سراسر مدعی فی شارع
پس اینچنین وجه سراسر مدعی فی شارع
فیهین بخود که مدعی فی شارع که سراسر مدعی فی شارع
حاصل قائم شد یعنی باعتبار مطابقت و دلایل
قائم شد یعنی شارع از عمل بغیاس پس این که
میکنند از وجود معنای غالبه چنانچه مدعی فی شارع
و اما صلاهی یعنی حاصل وجه سراسر مدعی فی شارع
بکشف عن وجود معنای غالبه علی المصداق

المذکر که علی بن ابی طالب علیه السلام است و از آن قبلا
 بر وجهی غیر بنیانی بعد از آنکه در بیان این قبلی
 مطابق قیاس بود که از مشایخ و مفسران
 فرمودند که بعد از آنکه از حق تعالی شناسایی
 کردیم که اینها از قول مشهور بر مفسد
 غالی است و منقح بنیادی و از مفسد است بر مفسد
 غالی که در جواب این باب اولی عرض میشود
 دلیل بر این است که لا اله الا الله مطلقا
 و اینها از مشایخ و مفسران این جمله بوده باشد چنانچه
 بقا است و اینها در ثانی عرض میشود
 بعد از بنیاد لایزال دلیل بر این جواب که در
 ساس بوده عبارت است از حمل بر مفسد
 اصل صحیح نیست فضلا از مزج او زیرا که مخفی
 مستفاد از اخباری طریق بوده که حمل بر مفسد

ممکن نیست و غی و بر وجه طریقہ منافی فیما
 دلیل عقلی است بطریقہ او چنانچہ اعتراض
 نمود کہ میفرماید و هذا الوجه وان كان حسنًا
 وقد اخبرنا سابقًا الا ان ظاهر اکثر اخبار
 الناجية عن القياس انه لا يثبت فيه الا
 في خلاف الواقع فذا التزمنا مع انه سلوكة من باب
 الطريقية وقد عرفت ان شككنا في انشائه في
 هذا الوجه واما ايند جواز ان يثبت في
 غی طریقہ را کہ مذکور اول ادعا خلاف برهان است
 مستفاد میشود باید در مقام دلیل عقلی
 اثبات طریقیت او را در حال انفراد منتهی
 حل کنیم بر زبان انفتاح باب علم بر جوع بائنه
 علیہم السلام پس در حال انفتاح استناد به
 قیاس در اثبات احکام و افعیہ جابر نیست بلکه

[illegible]

اعتماد بقیاس در اثبات احکام دینیه تمیز
عدم ثبوت دین باقیاس نه حرمت ذاتیه تا اینکه
دین باقیاس ثبوت شرعی سپید و لے در این اثبات
معصیت اخیری بوده باشد پس تفکیک بین
این دو معصیت ها در این است که در این که در این
بوجود اجتماع مستند این معصیت بود
باشد و در این که در این معصیت شود اجتماع
این دو خود با این معصیت نیست بلکه معصیت
این دو در قول اخباریه که استناد بقیاس
در کون با و مطلقا در حال انقضا با وجود
اثمه علیهم السلام و در حال انقضا با وجود
امارات سمعیه با اجتماع باطل است چنانچه
انصاف را مرافات نموده فرمودید و لکن
الانصاف ان اطلاق بعض الاخبار و جمیع

منافقان لا یجوز ان یثبتوا بحجج الظن بل بالعلم
 بل العلم بانهم لیس قمارکن البکة فی البین مع
 وجود الاقاربات الیهم فلو ثبتت البینة
 فام الذلیل علی عدم تجبیه و ثانیاً عن من
 حاصل برج و حمل حرمت علی شایسته
 مطلقاً در حال نفقاح و در حال نکاح
 و آری در حال نفقاح شرط بر نکاح است
 انکاد حرمت بر غیر بانکار و کفر
 مفکده است و لازم است که در این
 اگر فقیهی در حال ادیان و احوال
 در نفی و اثبات شرایط و اجزاء عبادتی
 صحت و فساد معاملة با سایر احکام
 اعتماداً بر نفی و اثبات
 عبادات و معاملات و سایر احکام

در طبقات این فتویٰ صحیح بوده و در این بین
 مرتکب معصیتی نبوده باشد و کذا لک د
 ما نحن منه اگر عوام الناس عباد و معاملا
 خودشان را مطابق فتوای هست بکار بیاور
 باید ذکر صحت و بیادان و معاملا را
 در این بین مرتکب معصیتی نبوده و در این بین مرتکب معصیتی
 نبوده باشد که مثل آنکه بگویند بیکر اعلم از
 جمیع ادیان و احوال است و بگوید با جمیع
 غیر از ما فرموده است و بگوید با جمیع
 از ادیان و احوال است و بگوید با جمیع
 باشد رجوع نماید مجبور نیست باید
 قتل نفسی یا شرب خمری نموده بعد از آن
 رجوع نماید و از مر اجعه غیر اعلم محذو
 پس ذکر این صورت البتة رجوع بجهنم علم جایز

نیست بلکه باید بغیر علم رجوع نماید و اگر کسی فرضا اقامه بکشد و بعد از آن رجوع نمود پس مکشیت و موجب بطلان رجوع او نخواهد بود پس باید حُرمت تمام بنواحی مت هم از این قبیل بوده که شامل بنواحی مت معاملات و عبادت و غیره بوده که تا بکشد نمود که باشد و تا آنکه ابرو ملل آلوده و ضعیف الفساد است و تا آنکه ابرو ملل آلوده بوده که احدی بر این مضامین و احوال و زیاده که مشهور و بطلان و غیره و تا آنکه مفسده قائل نیستند تا اینکه محمل کنیم بر حُرمت مفسده بلکه بخصوص طریق قائل شده میفرمایند نماید مت باطل است یعنی اگر فتوای مت مخالف واقع شد پس شامل بغتوای او معدوم

نیست بلکه از جهت مخالفت واقع و محال
 نه اینکه نسبت به واقع معقد و ربود اعتبار
 او از جهت معصیت دیگر است بخلاف
 حق که در صورت مخالفت معقد و راست
 پس جزای او اینست که مجرمیت عمل بقضا^{ست} منعقد
 هر چند این جماع در مرتبه طینین است گنایک
 تسخیرتیکه مجرمیت عمل بقضا^{ست} قائم است
 چون در این مرتبه و در مرتبه طینین است
 احوال و در این مرتبه و در این مرتبه لازم^{ست}
 منوع است از این مرتبه و در این مرتبه
 و اگر جواب داده بفرمان لازم منوع است
 زیرا که منسکه ذائبه که داعی بخیر شارع^{ست}
 با حجت افارده جمع نمیشود تا اینکه لازم^{ست}
 این مطلب واضح الفساد بوده باشد بلکه

عدم حقیقه آثار حقیقه

مستند و ثابت فسم دیگر است از آنکه
 عدم حقیقه را از عدم بل و عدم نیست که فرمود
 این الظن بدویم حقیقه آثار است. پس چون
 آن بکون من باب اطر یقتضی بل لا بد آن بکون
 من جهة اشتغال الظن بمرئع من مستند الیه
 و اما انفسام بدویم پس و حش اینست
 معنی حقیقه آثار چیست؟ است. و از این آثار
 در صورت محالیت با یک معنی است. و
 بودن او موقوف است به این که این آثار
 آثار بعد از این که ادن نداد معد و نخواهد
 بود خواه عدم اذنی از این جهت بوده باشد
 که آثار دیگر قریب تر از او واقع بوده
 باشد یا اینکه مکلف ممکن از تحصیل علم
 بوده باشد لهذا از جهت وقوع برخلاف

و اشیاء اذن ندهند با اینکه ممکن از علم بود
و اعتقاد دیگر است بعد از این اماره است بوضع
پس وقوع برخلاف واقع در او بیشتر است
ولکن اقرب را اندیشید هدا از جهت مفسده
ذاتیه و وقوع برخلاف واقع پس بعضی عدم
اذن نتیجه نخواهد بود خواه عدم اذن از جهت
و وقوع و وقوع واقع در آن باشد که غنی ^{سبک} طریقی
یا بیهوشی است که دانسته بود که باشد که غنی مفسده
اینست پس بیهوشی است که اجتماع منعقد ^{بعد}
حجته قیاس است در حال انشداد و شمره
هم بعدم حجته فتوای مثبت قائم است و لکن
عدم حجته از جهت مفسده ذاتیه است و این
مفسده که در قیاس بدلیل قطعی ثابت است
زیرا که غنی منوجه قیاس در حال انشداد باجماع

ثابت است که دلیل قطعی است و در قیاس
 مبتی بظن معتبر ثابت است که عبارت است
 از اقوی الظنین که ظن حاصل از شهرت است
 بحرمت عمل بقوای مبتی که کشف از مفکده
 دانیته مینماید که مثلاً ثابت با بیجام پیش
 در جواب این جواب عرض مینمایم بعد از آنکه
 نهی شارع منوط به ...
 از مفکده وقوع ...
 بوده علتی شارع ...
 با وجود این منی شارع مقصود بوده ...
 استحقاق عقاب خواهد بود پس در مواردی که
 قوای مبتی علم مخالف واقع شد پس اگر
 بمخالف واقع عقای نیست بلکه عقای مختص
 بمفکده دانیته منی الظن واقع پس ملازمه ثابت

شد و هو المطلوب و اگر عداوت از مفسده
ذاتیه بخالفند و افع هم عقاب مرتب شود
پس البته ظلم بود که جایز نمی آید بود پس اگر
مفسده و افعیه با مصدق و مقصد از یک شده
چنانچه در این باب است که افعی کشف عن وجود
مفسده غالبه علی المصده لکن افعیه المفسده
بجای آنکه بر افعیه مفسده کثیره عقاب مرتب
از افعیه و افعیه مفسده مفسده و افعیه مفسده
اوست بر طبق این که در این باب است که افعیه
و افع مفسده مفسده مفسده مفسده مفسده
ذاتیه مفسده مفسده مفسده مفسده مفسده
مفسده مفسده مفسده مفسده مفسده مفسده
بود پس شبهه نیست معنی مفسده ذاتیه
نظیر همان مثال است که مبین گردید و شبهه

نه پس آنکه اقلام بجهت و بجهت آن
 رجوع می نمایند بود پس از آنکه
 در نزد مشهور و مجرب بود که هر
 از این که باشد بلکه هر چه
 منافعی در وقت او نبوده باشد
 کلام آنها صریح است در بطلان
 از جهت طریق و در هر یک از
 بلا شبهه باطل است. اما این که
 این مقصد در قیاس و در قیاس
 اینکه حق از قیاس بدین فطری و باطنی است
 پس عرض میکنیم بعد از اینکه باعتبار قیاس
 در حال انداد بدعوی اطلاق نتیجه
 عقلی قائم شد و اخبار نااهله از قیاس
 این دلیل بر قیاس انقضاح مختص شده شامل

حال انداد نشد و اجماع هم بنقید مد
 او البتہ مقید شد شامل حال انداد
 نخواهد بود چنانچه میفرمایند که ان دعوی
 الاجماع والضرورة علی المحرمه فی کل زمان
 محرمه فی کل زمان و اینها در حال انداد
 بکلام دلیل قطع ثابت است تا اینکه این
 مقید بر هر بره قطع بر ذائبه بوده
 باشد لکن از انداد و اینها در حال انداد
 در حال انداد و اینها در حال انداد
 حال نکه عمل بهیاس و لودر حال انداد
 بضروره من المذهب باطل بوده باتشع
 منافات است پس شبهه نیست که اطلاق
 نتیجه ممنوع است چنانچه اغراف فرمود
 لهذا دلیل عقلی قائم نیست پس اطلاق و اخبار

که دلالت بحرمت طهری می نماید که شاعرا
 حال انداد است بعد از اینکه اطلاق
 اخبار که مدرک اجتماع است ثابت شد
 پس اطلاق مطابق اجتماعات هم ثابت شد
 بود چنانچه مجرد و اعتراف نماید که اگر
 لکن الا نضافه اطلاق بعضی الایمان
 و جمیع مطابق الایمان نیز می باشد
 عمل بقیاس در حکم اطلاق و ادعای
 شبهه حرمت و طهری است که در این
 نظر از اینکه حرمت مفیده لازم فاش شدن
 پس بعد از اینکه مفیده داشته در اصل اثبات
 نشد که عبارت است از قیاس پس در فرع
 که ظن ممنوع است بطریقی اولی ثابت شود
 بود پس چنانچه فقیه را جایز نیست با وجود اطلاق

زیرا که در فایا سر و دلیلی قطعی که مبارزه
 از عقل و استطاعت معارضه نمود که کشف است
 از بطال این امر ممکن نبود پس لابد ماند
 بر مقصد ذائمه چهل نود و پنج و در ضمن
 چنین لابد چنانچه نیست از این که لابد
 شریعت است باید بدین دلیل که شریعت
 طاقه معارضه ندارد تا اینکه لابد
 حرمت مطلقه را با برکت است و در
 بر مقصد ذائمه بما یستلزم و لابد
 میکند از فساد و این نیز فساد است
 مقصد ذائمه در کتاب معین علم بملا
 لازم فاسد و واضح الفضا بود و عقاید
 و بر فرض تسلیم این احتمال با وجود این
 از اعتبار قول مبتدا علم نمود که عقل
 است

بود زیرا که بعد از این که عقل حکم نمود بوجوب
 متابعت حکم مضمون پس با احتمال مفسد مختار
 این حکم عقلاً جایز نیست نبوده این احتمال
 قدحی بحکم عقلی نخواهد رسانید چنانچه
 شبنم الانسار قدس سره اعتراف نموده
 مریض است از این که لا بدحی فی حکم
 العقل به جوب سلب که بجز بظن معک
 بالاعتبار است از مدار کمال احتمال و جود
 بلکه بالاعتبار است از مدار کمال احتمال و جود
 به غیر فی حکم العقل به جوب بالظن مع
 الانسار وقد تقدم فی اخر مفتقات الاند
 ان العقل مشغل بوجوب العمل بالظن مع
 انداد باب العلم ولا اعتبار باحتمال کون
 شیئی اخر هو المنعبد به غیر الظن اذ لا يحصل من

العمل بنی آنکه محمول بر سبب است فی البراآنه
 او ثبوتها و لا یجوز الصد و ک من البراآنه
 الظنیه البرهنا و این عبارت صحیح است که
 احتمال محتمل در متابعت حق میسر است
 مفید و هم است بر واقعیه اما نه
 در متابعت مثبت نه قولی مفید در
 بر واقع هیچ یکی از این دو احتمال مانع از حکم
 عقل بوجوب متابعت اول مثبت و قول
 ظن بر واقع است و نه اولی و نه
 بود پس معلوم شد بر این
 نیست و بر فرض اینکه محل اعتنا بود که خارج
 بوده باشد با وجود این دلیل بطلان قول
 نخواهد بود بلکه وجوب متابعت قول مثبت
 در این صورت بجای از مبطل بوده که بر مبدل

عَلَيْهِمُ أَجْمَعِينَ مَكَرُ كُتِبَ اسْمُهُمْ لَا يَشْعُرُونَ
 فَتَهْتَبُهُمْ خُودٌ مِمَّنْ لَقِيَ الْخُودَ فِي خُودِهِ كَمَا رَدَّ
 رِقَابَهُمْ فَرَمَوْهُ دَكَّ خَبَرٍ عَجِيجٍ وَصَبْرٍ مَعْبُورٍ أَلَا
 شَهْرَتٌ وَاجْتِنَاعٌ مَنفُوعٌ وَسُلَاطَةٌ وَجُوعٌ أَعْتَابُ
 طَرَحٌ مِثْلُهَا بَسْدٌ وَلَيْسَ بِكَ تَفْهِيمٌ كَزَا عَمُولَةٍ
 فَدَسَّ اللَّهُ اسْمَهُ فِي رَجُلٍ رَجُلًا رَجُلًا مِثْلُهَا
 بِتَكْلِيفٍ قَامَ شَقٌّ بِهَا إِذَا بَارَ جَرَتْ أَيْ
 تَابَتْ بَلَكَةً شَرَّتٌ وَاجْتِنَاعٌ وَجُوعٌ
 وَجُوعٌ أَعْتَابُ رَجُلٍ رَجُلًا مِثْلُهَا
 بَعْضُهَا زَفَقُهُمَا أَيْ رَجُلًا مِثْلُهَا
 عَلَيْهِمُ أَجْمَعِينَ مِثْلُهَا شَكْدٌ كَمَا خَبَرَ ضَعِيفٌ
 بِخِلَافٍ أَحْبَابٌ مَنُودَةٌ فَوَيْ مِثْلُهَا
 لَمْ يَزَلْ لَازِمًا اسْتَكْرَاهُ بِجَهَنَّمَ نَقْلُهَا فِدَسُهَا
 اسْرَارُهُمْ كَيْفِيٌّ رَجُلًا مِثْلُهَا مَنُودَةٌ كَمَا نَزَلَ فِدَسُهَا

صرف بود که با آنکه در این کتاب منقول بخلاف
 خبر صحیح و صحیح فتوی بدست و در سند و
 اخباری صرف بود که اصول معتبر را با اخبار
 ضعیفتر طرح نموده بخلاف احباط فتوی
 و در این کتاب تمام و تمام را نموده بدست
 و دلیل حکم بخلاف احباط فتوی نداده
 و تفسیر از امور و در این کتاب تفسیر اعلی است
 و در این کتاب و در این کتاب و در این کتاب
 و در این کتاب و در این کتاب و در این کتاب
 اهل خبر و خواهد بود و اهل خبر و فقهاء
 و مجتهدین و محدثین و رضوان الله علیهم
 اجمعین طلاب نمیشد که فتوه استنباط
 نداشته از تفسیر علم آنها از غیر علم عاجز
 نمیشد بلکه علم آنها سوء را که منکرین

هذا الكتاب يؤيد كافر حشيش مينا منكر از عالم
 زباني كه حافظ بيضه بين اسلام آكسيه
 تشخيص بل منكر پس در فقه باحوال قضا از
 رساله هر صاحب عمده و كفاييك پستانه
 بافر خواننده مؤلف كتابت رساله كتابت
 في احوال العلماء و الشرائع كه مندرج ياد
 علماء و مراتب و معرفت باحوال اشخاص
 در معرفت شرح المسالك في فقه و در بيان
 علمه نامه كثره نامه با بيان و فقه و فقه
 و از ليله و بنامه من اسم الله العظيم
 ميا شد خطاء فاحش و فقه و فقه و فقه
 في هذه الاواخر مشهور في المشرق و المغرب و المشرق
 و المغرب و جوده السليمة و حسن الطبع و فقه
 صفاء الحنفية و كثره المعنوية و العلم بالحق

خطایان همی نیستند که در این کتاب

ديوان الملك الصليبي في مصر

المصالح ثم ما حذر وبينك فضله

ووصفاء الحروف فيه وحسن الخط فيه

في ذلك التركيب من الخواص

بغیر شخص و بیان غیر از کلام حق تعالی و

ضمت عمر كـ يشهد المبتالين وناظر

الخامس من غافلة

جيش اقام العاصم

الذي يظلم من العبد : بغير

فقد اجتمعوا في مكة وقالوا

فَقَالَ لَهُمْ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْأَلُكَ بِاَنَّكَ تَعْلَمُ السِّرَّ

...

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

سید فیروز

وكان عنوانه على البيت الغنيمة

عبد المدين بغير البنية اما قرأت قول الله
 وجعل رعايا ونوا على البر والتقوى ولا
 يعا ونوا على الاثم والعدوان وانظر الله
 ان الله شديد العقاب وان كنت في ضيق
 الكسب انما الا ان هذا الرجل الضياع فكيف
 انفسه من بين كثر الارض من الشمس الا ان
 من الامر المشتهر بها انما هو والعمارة بل
 المدين من امره بل انما هو انما رايته
 في ذلك البر والبحر انما هو في موارد
 كثر من الارض كثر ان هذا البدن المحسوس
 المركب من العناصر الاربع يغني ويزول ولا
 يعود والمحسوس في الغنمة هو البدن النومي الذي
 نراه في منامك كما يقول اذا دخلت في النوم
 خلعت الجسد العنصري وبقيت في الجسد

المور فلها آية جميع اجسام الجنة والنار
من قبل الصور النورية عند وعبر عن هذا
الصور بالمشاكل فلا طوبى والصور المور
فلها آية الا سطر بين الملك والمملوك و
البرزخ بينهما وقد اخذ هذه الكرامة الخبيثة
المور فلها آية عبرة لغير المؤمنين بالمشاكل
رسالة الخبيثة كنهها جوارا لسؤال ملا محمد
حسن الكرفاني والفتاوى من رتبة رتبة
عز وجل والذرية والارباب
النصارى واليهود والسند والاساقفة
الخبيثة والطريقة الفخيمة من الفضلاء
الذين كفروا على الانبياء والمرسلين قام
بهم وصدتهم هذا الصنيع منكرا لقول رب
العالمين فاذا هو خصم مبين قال من يحيى

الِعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قَدْ مَجَّيْهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا
أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ أَفَمَا الْخَافِضُ
فِي أَحْوَالِ الرِّجَالِ الَّذِي يُشَبِّهُ عَلَيْهِ الْمَلَكُوتُ
وَالْمَكْتَفَرُ أَوَّلُ كَيْفٍ كَمَنْ تَكْفِيرُ وَبِ
الْعَزَائِمِ مِمَّا فِي كِتَابِ الْكَرِيمِ وَإِنْ تَحِبَّ
فَتَحِبَّ مَوْلَاهُ أَثْنَانًا وَكُنَّا ثَرَاتًا أَشْأَلَهُ خَلْقُ
جَدِيدٍ وَأَمَّا لَكَ الْبَرُّ كَثْرَةً أَيْرَتِهِمْ وَأُولَئِكَ
الْأَوَّلُ فِي أَمْرِهِمْ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ
فِيهَا خَالِدِينَ أَلَا تَرَوْهُمْ عِثَارُهُ الْفَيْمِ
فِي الْمَدِينَةِ مِنْ فِتْنَةٍ وَجُنْهَدِينَ وَجُنْهَدِينَ
طَلَابِ غَيْبًا شَنَدَ لَهَا رَجُوعَ غَمُودٍ كَعَوَامِ
النَّاسِ رَنْعِينَ أَعْلَمَ أَفْنَا بَطْلَابِ نَاشِي أَرْكَ
عَوَاجِي أَدْنَى وَخَالَ نَكَدَرًا بِرِ عَصْرَهَا
بَعْضِي أَرْطَلَابِ غَيْبًا شَنَدَ فَطَعَ نَظَرًا زَانِدًا

شخصی علم و خفیه اغنا نیست
بدنیا فروخته و خنجر جهل بکند
علم و ادب و روح و ادب
بودن او نسبت به بعضی از جهل
خواهر از ظهور من الشمس است
شخص از جهل و غفله و غفله
او را نموده با علم و علم
الناس شهادت داده است
کشیده ناچار از دست
منصوب میباید
کسرت و افتادیم پس از جرم
الناس و این مطلب بطریق
خلط است بلکه اصل خبر و خبر
که مصلحت علم را اگر خبر خفاقی است
بعد از آنکه هر دو مصلحت را

اَعْلَاكَ شَرِّ عِلْمٍ اَللّٰهُ يَبْاَشُدُّ بَعْدَ اَزَابِ
 وَفِرْعَوْنَ وَخُودٍ وَهُوَ يَرْزُقُ عَلَيْهِمُ اللّٰعَنَ
 بِمَا نَجَّاهُ اَزَا حَبِيبٍ وَنَفْسٍ اَعَامَ حَسَنَ عَمْرٍ
 عَلَيْكَ السَّلَامُ نَفْلٌ شَدِيدٌ قَالَ اَبُو مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ مِنْ اَكْبَرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 قَبْلَ نَبِيِّهِ اَللّٰهُ بِكَ اَلْحَمْدُ وَمُصِيبًا
 اَللّٰهُ قَالِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَلَا اَمَّا اِذَا صَلَّوْا
 عَلَيْهِمْ اَلَمْ يَشْرَوْا اَلَا بَعْدَ اَبْنِ وَفِرْعَوْنَ
 وَابْنِ اَدَمَ وَابْنِ اَدَمَ اَلَا سَمَائِكُمْ وَالْمُسْلِمِينَ
 بَابَكُمْ وَابْنِ اَدَمَ اَلَا سَمَائِكُمْ وَالْمُسْلِمِينَ
 فِي مَنَاسِكِكُمْ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَللّٰهُ
 اِذَا فُسِدُوا اَمَ الْمَظْهَرُونَ اَلَا بَابُ الْكَافِرِينَ
 الْمَقَاتِلُ وَفِيهِمْ قَالَ اَللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ اُولَئِكَ
 يَلْعَنُهُمُ اَللّٰهُ وَيَلْعَنُهُمُ الرَّسُولُ اَلَا عَيْنُونَ اَسْتَغْنِيكَ

و بنظر مناسبت خود را در این کتاب
و با بیان مناسبت خود را در این کتاب
اعدل و عادل است و این کتاب
پس اگر بخواهد این ذرة را در خود
الناس خبر از دله و خبر از دله
باشد و بگوید از این خبر از دله
و انفسند و انفسند و انفسند
باشد و بدو در این کتاب
از کپی خود که با او است و این کتاب
که بر جبهه اهتمام به این کتاب
پس بجهت تقلید از این کتاب
فقها را از عنوان الله علیه
می نمایند و این کتاب
خداوند کریم جهان را در این کتاب

مذلک معبود جلالت عظمیه بوده باشد
 بدانکه شیخنا الانصار قدس الله سره
 و نور الله مضجعه و کذبک حجة الاسلام
 شیرازی قدس الله سره و نور الله مضجعه
 و کذبک مکرر شایسته الشوشتری
 شایسته قدس الله سره و نور الله مضجعه
 و جمیع فقهاء این عهد را دام الله بقائهم
 علما و زهاد و بزرگان و تقوی مقدم
 باشد که از این باب این مطلب بجهت
 عنایت الناس شایسته بوده باشد و لایسته
 بانصاری و شیرازی قدس الله سره
 از حیث علم و نسبت بشیخنا الشوشتری
 قدس الله سره از حیث ورع و تقوی
 زیرا که اعلیٰ مقام از امثال فقهای این عصر

وَكُنْ لَكَ وَرَعٌ وَازْهَدْ وَانْقُ بُوْدُكَ
الشَّوْشُورِي فَدَسْ سِرْهُ نَهْ چنان مَكْرُوف و
مَشْهُور شده بود که بجهت عوام الناس
حکایت می نمود بوجه باسن پس در نقل آن
از احببای این زمان شایسته است اما است
از عوام الناس این که بعضی می گویند که
این همه را شنیده است از شنای آن
فدس سِرْهُ مکر شده است و که باقی
چنانچه بجهت از شنای آن است
بجهت بشارت تقدیر پس در بیان
در تقدیر آنرا از احببای شایسته است
اعلیه آنرا در بین اموات و احوال
بدقت نظر است ادق نظر بودن سایر
نیست بلکه مناخرین از مقدّمین میگویند

احسن التقریر و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 و منان و کرم و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 انکه اینست و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 بخیر و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 شایسته است و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 در هر امر و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 صحت و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 انشا الله و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 شایسته است و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 صحت و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 خائف است و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 علامت و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 رساله و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم
 نمایند و بیاض اللسان و کمال الجود و کرم





